

# Mutua Universal y la prevención en cifras 2007-2017

Pere Teixidó i Campàs  
"Insight Management"

Barcelona, mayo de 2018

## **I+D en Prevención**

Prevención de Riesgos Laborales desde 1929

La reproducción o publicación de este artículo puede realizarse con la condición de mencionar la fuente y enviar un ejemplar al autor.

### **Correspondencia:**

Mutua Universal  
calle Balmes, nº17  
08007 Barcelona

[pteixido@mutuauniversal.net](mailto:pteixido@mutuauniversal.net)

Si la actividad de prevención es consustancial a la existencia de una Mutua, más aún lo es en el caso de Mutua Universal. Su historia está, desde el principio de sus días, llena de hitos sobre la prevención. Empieza con la publicación de unos carteles, allá por el año 1929; en 1939 se crea un departamento para la prevención de accidentes y se realiza la primera exposición de material de protección personal durante el año 1942.

En 1972 se crea el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales tal y como se conoce en la actualidad y en 1982 se crea el Departamento de Medicina Preventiva, incorporándose las primeras unidades móviles.

En 1987 se culmina la expansión con la creación del Departamento de I+D en Prevención, y en 1996 la Mutua gana el segundo premio por la película "Andamios modulares: seguridad desde la base", durante la celebración del Congreso Mundial de P.R.L. de la A.I.S.S. (Madrid, abril de 1996).

En aplicación de la Orden Ministerial de 27 de junio de 1997, se le otorgó a Mutua Universal la primera acreditación para actuar como Servicio de Prevención Ajeno (SP-001-B), el 17 de octubre de 1997.

En 2002 se inaugura el Laboratorio de Ergonomía y Biomecánica, a continuación, en el año 2006 se le concede a Mutua Universal la medalla del centenario de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, como reconocimiento a la labor que viene llevando a cabo en materia preventiva y, en la formulación de iniciativas y propuestas con vistas a reducir la siniestralidad.

En 2007 se desarrolla el Programa Prevea y se recibe una carta de reconocimiento de la Dirección General de Empleo de la Comisión Europea por el desarrollo de dicho Programa. Y se crean los Programas de Prevención del Riesgo Cardiovascular y Hábitos Saludables. Esto fue el embrión del Programa Bienestar Universal que vio la luz en 2012. En 2009 se desarrolla el Programa de Generación de Buenas Pautas.

El 2013 es el año en que se publican los primeros indicadores internacionales que sirven para poder comparar los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales en el sector de la construcción. Las empresas españolas ya no pierden competitividad en las licitaciones en el extranjero, a causa de los elevados indicadores de siniestralidad que se obtienen al aplicar el sistema español. Además, se realizó el videojuego sobre CLP titulado CLPplay©, que trata de enseñar los nuevos pictogramas y las nuevas indicaciones de peligro en el uso de productos químicos.

Se sigue con el desarrollo del Sistema de Bienestar Universal durante los años 2014 y 2015 hasta obtener el registro de la propiedad del sistema de gestión como paso previo para lograr su certificación. Se ha finalizado la primera fase de la construcción del “App Avatar”, que permite a cada trabajador conectarse con la base de datos de Bienestar Universal, y tener un seguimiento de su salud. Se han finalizado la creación de materiales para la Escuela de Espalda y, para el proyecto “Retorno al Trabajo”, con la finalidad de asesorar a nuestras empresas asociadas en la labor de realizar adaptaciones de los puestos de trabajo a personas con una discapacidad sobrevenida.

En 2016 es nombrada M. Isabel Maya, Presidente del Grupo “Chemicals” del “Advisory Committee for Occupational Safety and Health” (ACSH) de la Comisión Europea. A su vez cabe destacar la actuación como moderadora del panel sobre Pequeña y mediana empresa en el tercer “Workshop on National OSH Strategies”, celebrado en Luxemburgo el 21 y 22 de septiembre.

Durante 2017 se ha procedido al lanzamiento de un producto para usuarios profesionales de la voz, consistente en un curso en el Campus Virtual de prevención y una App para teléfono móvil. Además, es de destacar que se presentaron 4 posters en el XXI World Congress on Safety and Health at Work 2017 celebrado en Singapur, obteniendo un “Certificate of Participation” por “Efficacy of programs for accidents and wrd reduction – a study in companies associated to Mutua Universal”, seleccionado como el primero de su categoría por la organización para participar en el concurso de posters del Congreso. También, se presentó en el Congreso de Medicina del Trabajo el estudio, realizado por Maria Villaplana, “Procesos de restructuración empresarial y su impacto en la salud psicofísica en una población laboral”, resultando premiado como mejor comunicación oral.

Estos precedentes avalan a Mutua Universal a la hora de proponer acciones de Prevención de Riesgos Laborales. Acciones que siempre han contemplado y contemplan la repercusión de los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales en la salud y bienestar de los trabajadores, así como su impacto en la competitividad y costes de producción de las empresas y en el equilibrio que imprime a la viabilidad de las mutuas colaboradoras con la Seguridad Social y del Sistema de Seguridad Social en general.

A continuación, presentamos las cifras del Programa de Reducción de Siniestralidad (PRS) impulsado por Mutua Universal y llevado a cabo por las empresas que han querido participar en él durante el periodo 2007-2017. Cifras que arrojan unos resultados claramente positivos. Estos datos deben considerarse provisionales hasta que no se hayan cerrado, oficialmente, por Mutua Universal.

Los datos se han sacado de las cifras consignadas en el documento “Plan de Actividades Preventivas 2017 – Ejecución” y los datos de siniestralidad se han sacado del “Informe de Siniestralidad Laboral (enero – diciembre de 2017)” publicado por el INSHT.

DATOS PRL DE MUTUA UNIVERSAL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Δ%17/16
Nº empresas del Programa	6.571	5.530	9.221	6.416	3.511	3.357	4.141	5.325	5.323	5.307	4.678	-12
Nº de trabajadores de estas empresas	337.188	216.458	544.886	630.679	319.447	379.094	265.227	310.572	356.499	345.458	316.790	-8
Trabajadores/Empresas	51	39	59	98	91	113	61	58	67	65	68	4,6
Nº de técnicos de Mutua Universal dedicados	50	46	36	33	33	33	29	38 / 29**	38	36	38	5,6
Empresas/Técnicos	131	120	256	194	106	102	143	140 / 184	140	147	123	-16,3
Trabajadores/Técnicos	6.744	4.705	15.136	19.111	9.680	11.488	9.146	8.173/10.709	9.382	9.596	8.336	-13
Variación del I.I. en las empresas del Programa	27%	33%	39%	22%	24%	27%	28%	19%	26%	10%	15%	50
Reducción del I.I. España	-2%	12%	19%	6%	9%	19%	-3%	-4%	-4%	-4%	-3%	9
Diferencia I.I. empresas Programa/España	29	21	21	16	15	8	31	23	30	13,5	18,8	5,3
Bajas evitadas por las empresas del Programa	4.573	5.437	6.862	5.120	4.469	5.137	2.311	1.736	1.147	456	1.123	146
Bajas evitadas total España	-13.420	120.022	187.519	47.917	67.944	111.740	11.486	-25.821	-31.846	-34.686	-23.698	32
% de contribución bajas evitadas Emp. Pro./Esp.		4,50%	3,66%	10,75%	6,58%	4,60%	20,10%					
Inversión PRL por parte Mutua Universal	5.654.290	5.488.210	3.576.385	2.097.828	1.754.511	1.775.520	2.001.323	2.042.553	2.091.859	2.698.250	2.977.590	10
Días aportados a la producción	102.893	134.294	226.446	163.840	141.667	162.843	70.948/59.393***	45.344	31.347	10.848	36.520	237
Inversión/días aportados	55	41	16	13	12	11	28,2 / 33,7	45	67	249	81	-67
Inversión/bajas evitadas	1.236	1.009	521	410	393	346	866	1.177	1.824	5.917	2.651	-55
Ahorro potencial costes de siniestralidad M.U.*	12.548.312	20.867.206	28.696.884	21.073.920	18.801.083	21.611.350	9.722.377	5.609.016	3.878.007	1.557.924	3.957.452	154
Menor coste para las empresas participantes	75.289.872	125.203.236	172.181.304	126.443.520	112.806.498	129.668.154	58.334.262	33.654.096	23.268.042	9.347.544	23.744.712	154
Rendimiento****	122	280	702	905	972	1.117	386	175	85	-42	33	
Ahorro Potencial/Técnico G.S.	250.966 €	453.635 €	797.136 €	638.604 €	569.730 €	654.890 €	335.354 €	147.606/193.414	102.052 €	43.276 €	104.143 €	141

Índice de Incidencia: I.I. = número de bajas (menos in itinere y EE.PP.) / número de trabajadores \* 100.000

\*Coste/caso: costes fijos + variables. (A partir del año 2014 solo se tienen en cuenta los costes externos) Coste externo promedio por caso 2017 = 3.524,35 euros

\*\*Número de técnicos imputados a la 3436

No tiene sentido calcular este número (=100%)

\*\*\*Días aportados = Bajas evitadas \* D.M.I. (Primer dato esta calculado con la DMI de Mutua y el segundo dato esta calculado sólo con la DMI de las empresas en PRS); DM 2017 EMP PRS =32,5 DM 2017 M.U.:

\*\*\*\*Rendimiento = (Ahorro potencial costes de siniestralidad M.U. - Inversión PRL por parte de M.U. / Inversión PRL por parte de M.U.) 100

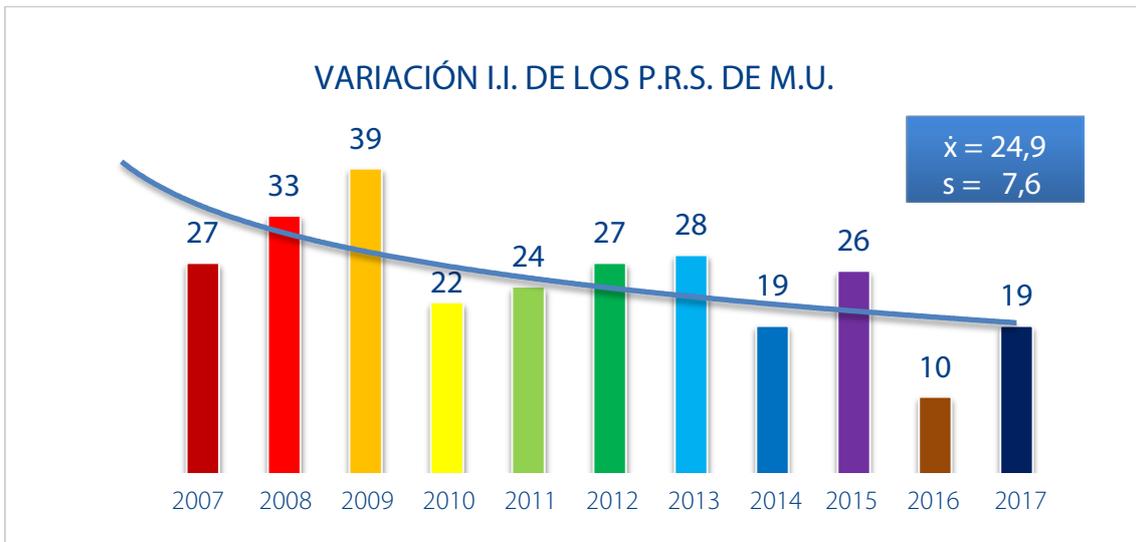
Con una reducción de siniestralidad promedio del 24,9% para el periodo 2007-2017; las empresas que han participado en el mismo durante los últimos 11 años, han conseguido reducir sus bajas en 38.371 casos, lo cual ha significado un aporte, en el mismo periodo, de 1.115.435 días a la producción de estas empresas. Esto mismo puesto en datos contables, representa un ahorro estimado en 871,9 MM de euros para el mismo periodo.

Las dos primeras gráficas corresponden a la variación del índice de incidencia de los programas de reducción de la siniestralidad impulsados por Mutua Universal y realizados voluntariamente por las empresas asociadas que se han sumado a la iniciativa, y a las bajas evitadas por estos programas de reducción de siniestralidad. Las tendencias han sido descendentes, más claramente en la segunda que en la primera gráfica.

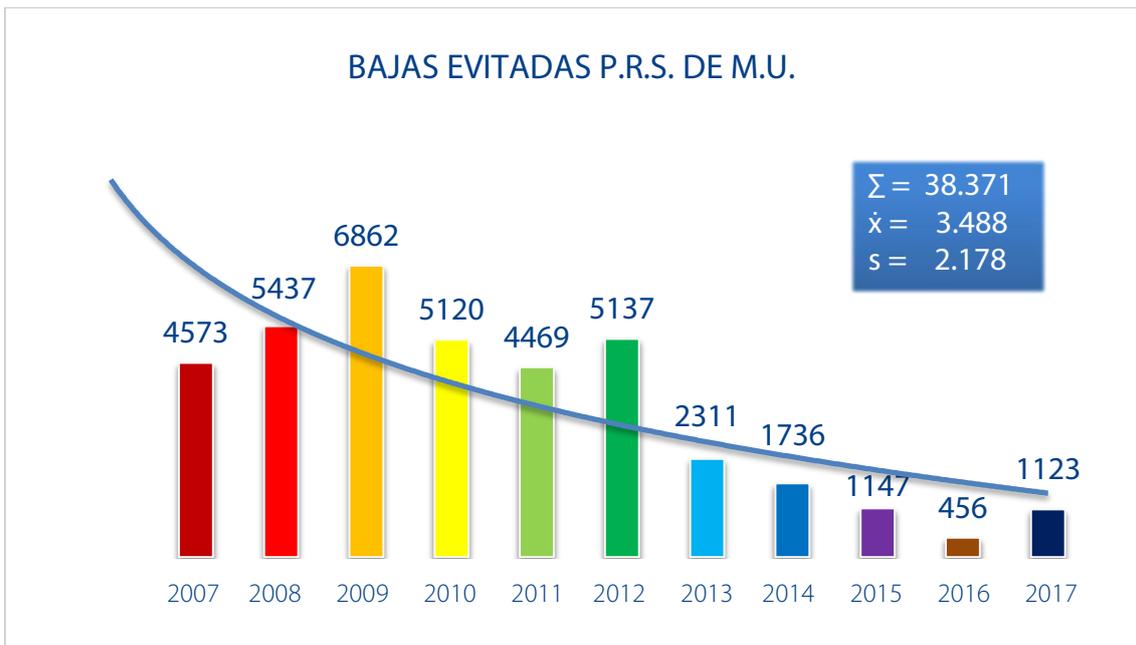
Durante este ejercicio se ha recuperado un 90% la variación del índice de incidencia con respecto al año pasado y un 2.363% las bajas evitadas por los programas de reducción de siniestralidad aplicados por las empresas e impulsados por M.U.

En las gráficas 1 y 2 que vienen a continuación la curva de color negro es la correspondiente a la tendencia logarítmica (amortigua los cambios) calculada para cada ítem.

Gráfica 1:



Gráfica 2:



Calculando la ratio trabajadores/empresa, se evidencia que ha aumentado del 2007 al 2017 en un 33,3% (ver gráfica 3) esto significa que el promedio de trabajadores en las empresas participantes ha pasado de 51 a 68 trabajadores, siendo la tendencia logarítmica claramente ascendente. Es decir, se siguen utilizando empresas de más trabajadores, siendo su promedio en una serie de 11 años de 70 trabajadores/empresa.

Esto es así, puesto que la unidad de acción es la empresa y se procura atender al máximo de trabajadores, siempre siguiendo las instrucciones de la S.S. que dice que hay que atender, prioritariamente, a las pymes y micro empresas.

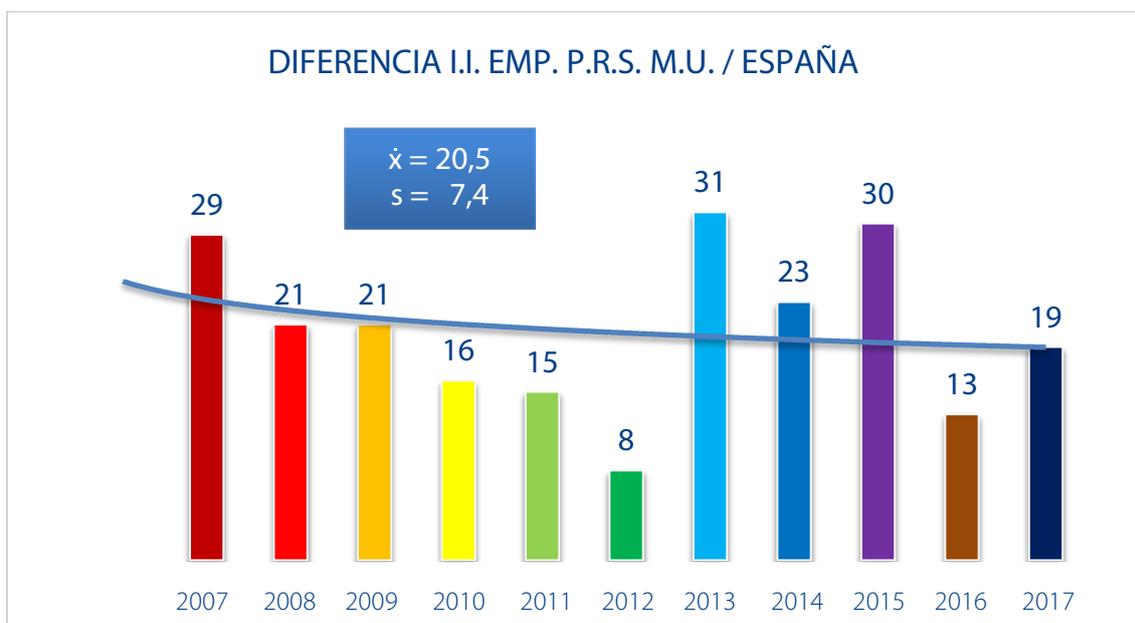
Gráfica 3:



La variación del I.I. en el total de España ha pasado de ser el 2% para el 2007 al 3,2% para el 2017. En el mismo período las empresas participantes en el Programa han conseguido mantener un promedio del -20,5%, siendo del -29% en el 2007 y del -19% en el 2017 (ver gráfica 4)

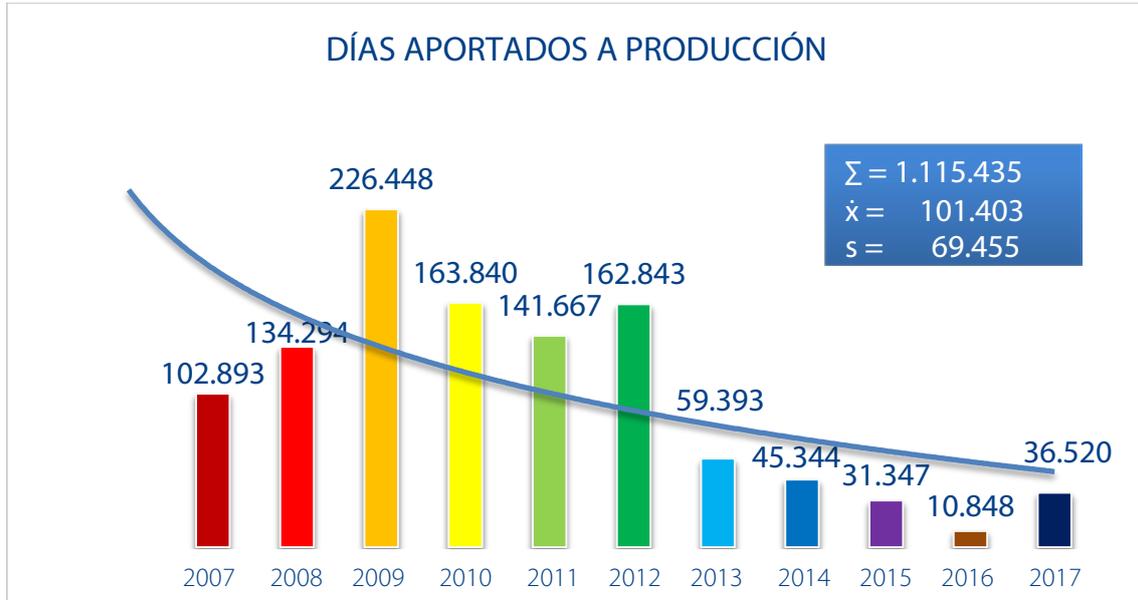
Es de destacar que la variación del I.I. del Programa impulsado por Mutua Universal con respecto a la variación del I.I. del total de España, ha logrado mantener la curva de tendencia logarítmica con un ligero descenso.

Gráfica 4:



Como consecuencia de todo esto cabe mencionar, también, que este Programa, impulsado por la Mutua y realizado por las empresas, ha aportado un total estimado de 1.115.435 días a la producción de dichas empresas para el periodo 2007-2017. Siendo la media de aportación anual de 101.403 días (ver gráfica 5).

**Gráfica 5:**

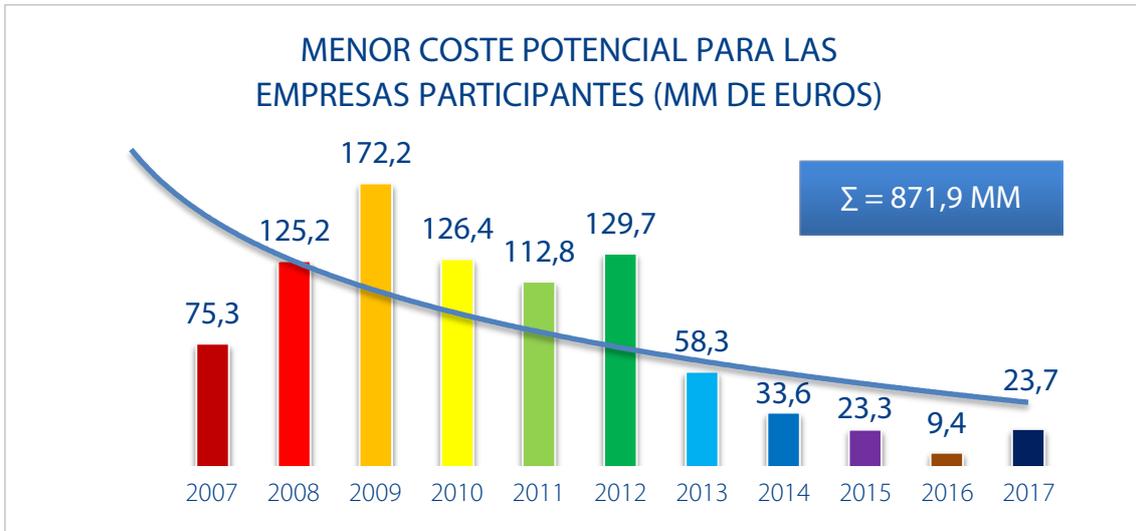


\*A partir del año 2013 se aplica un nuevo método de cálculo (DMI solo empresas PRS)

El menor coste estimado para las empresas que han participado en el Programa ha sido para el 2017 de 23,7 MM de euros, siendo el total del periodo 2007-2017 de 871,9 MM de euros (ver gráfica 6) Esto es equivalente a decir que, por cada euro invertido en actividades de PRL por M.U., las empresas consiguen un ahorro potencial de 7,9 euros de promedio, en días de producción ganados.

En esta gráfica tenemos que mencionar, especialmente, que el cálculo se modificó a partir de 2013 en adelante. Solo se tienen presentes los costes externos, lo que hace que se obtenga una curva logarítmica de tendencia claramente descendente.

**Gráfica 6:**

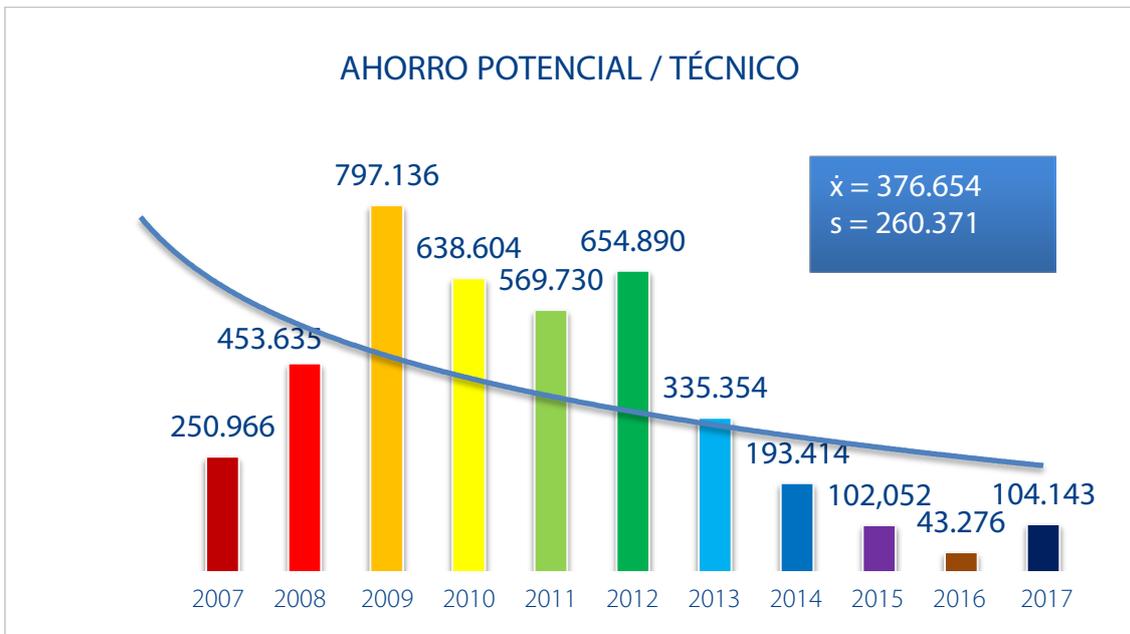


\*A partir del 2013 solo se tienen en cuenta los costes externos

El rendimiento de este Programa calculado entre lo que supone de ahorro potencial en el coste de los accidentes, para M.U., de las empresas que han participado en él y la inversión realizada por la M.U. ha sido del 33% para el 2017.

El ahorro potencial por técnico es de 376.654 euros de promedio para el mismo periodo 2007-2017 (ver gráfica 7).

**Gráfica 7:**



Por último, si aplicamos el indicador “Relación entre el ahorro potencial que consiguen las empresas en relación con la inversión realizada por Mutua Universal en las actividades de Prevención”, es de 7,9 para 2017, tal y como se puede ver en la gráfica 8. En relación a 2016, en 2017 se ha incrementado la tendencia, multiplicándose por 2,6 el valor de la inversión realizada.

**Gráfica 8:**



## CONCLUSIONES

El rendimiento claramente positivo del Programa durante los años que se reflejan en este seguimiento da una idea de su utilidad económica. A lo que hay que añadir, en el sentido amplio del término economía, la evitación de disfunciones sociales y sufrimientos personales, resultantes de la disminución de los accidentes en las empresas. Esto último es lo que lo hace útil a la hora de cumplir con los objetivos de la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social.

Con la aplicación de este Programa se ha conseguido un ahorro potencial, para M.U. por menor siniestralidad, de unos 115,6 MM de euros en el periodo 2007-2017. A la vez, para las empresas que han participado en el mismo, el ahorro estimado ha sido de 871,9 MM de euros. Esto mismo expresado en días aportados a la producción de dichas empresas ha sido de 1.115.435 días, correspondientes a 38.371 bajas evitadas.

Otro dato significativo es: mientras en el total de España en 2017 ha aumentado el Índice de Incidencia en un 3,2%, el mismo Índice de Incidencia y en el mismo periodo ha disminuido en un 15% en las empresas que han creído, voluntariamente, en los Programas de Reducción de Siniestralidad que les ha propuesto Mutua Universal. Lo que da una idea de la eficacia del Programa y de la pericia de Mutua Universal para detectar los focos de siniestralidad y actuar sobre ellos.

La variación del I.I., de promedio, lograda desde 2007 a 2017 por las empresas participantes, se coloca en el 24,9%. Una muestra más de la eficacia del Programa.

Una característica que se observa es la tendencia a actuar sobre empresas de mayor número de trabajadores; de empresas con un promedio de 51 trabajadores en el 2007, se ha pasado a la media de 68 trabajadoras en 2017. Esto es equivalente a decir que el tamaño de las empresas participantes ha sufrido un incremento del 33%.

La motivación necesaria para seguir realizando actividades de PRL y cumplir con los mandatos de la Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social se ve reforzada en estos Programas por tratarse de un emprendimiento voluntario que se lleva a cabo conjuntamente entre los actores relevantes, generando sinergia. De tal modo que la acción preventiva resulta sostenible y sostenida, y redundante en una reducción efectiva de la siniestralidad.

Prueba de ello son los resultados alcanzados por este Programa impulsado por Mutua Universal y desarrollado por las empresas que voluntariamente han decidido acogerse a él. Aquellas empresas que han participado en el mismo durante el año 2017, consiguieron un ahorro estimado promedio de 7,9 euros por cada euro invertido por Mutua Universal.

[www.mutuauniversal.net](http://www.mutuauniversal.net)